**Matriz de evaluación y selección de proyectos de investigación a ser financiados por el Fondo de Investigaciones de la FENOB-UNA**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Investigador/a principal** | |  | | | | |
| **Título** |  | | | | | |
| **Alternativas:** | | | **C: Cumple 1p** | **NC: No Cumple 0p** | | |
| **I. Evaluación científica-metodológica – 15 Puntos** | | | | | **C** | **NC** |
| **a. Relevancia del proyecto** | | | | | | |
| a.1. El proyecto planteado aporta términos de valor teórico y práctico en la generación de nuevo conocimiento; aporta al conocimiento en el área de la investigación. | | | | |  |  |
| a.2. Se orienta a la producción de conocimiento y nuevas soluciones para sistemas de atención en Enfermería y Obstetricia. | | | | |  |  |
| a.3. Hace referencia a temas nuevos, novedosos, vanguardistas, innovadores, originales o que aún no hayan sido abordados en la FENOB-UNA. | | | | |  |  |
| a.4. Se valorará positivamente la creación de nuevos instrumentos de análisis y recolección de datos y la utilización de nuevas tecnologías. | | | | |  |  |
| a.5. Se valorará positivamente que los proyectos deriven en una mejora o creación de una política pública en alianza con las instituciones de referencia en el ámbito de aplicación. | | | | |  |  |
| a.6. Se valorará positivamente aquellos proyectos que incorporen a organizaciones de la sociedad civil o la comunidad como receptor de sus resultados. Así como también, la justificación de la asociatividad entre las instituciones (en el caso de contar con investigadores asociados externos a la FENOB-UNA). | | | | |  |  |
| **b. Metodología y calidad del proyecto** | | | | | | |
| b.1. La claridad conceptual en cuanto a los objetivos de la propuesta. | | | | |  |  |
| b.2. La coherencia entre las diversas partes de la propuesta (objetivos, metodología, resultados esperados) | | | | |  |  |
| b.3. La claridad de aplicación del diseño metodológico planteado en la investigación. | | | | |  |  |
| b.4. Enfoque original y calidad de antecedentes dentro del abordaje del estado del arte y las referencias bibliográficas. | | | | |  |  |
| **c. Viabilidad y factibilidad del proyecto** | | | | | | |
| c.1. Que las actividades programadas en la propuesta cuenten con tiempos previstos razonables. | | | | |  |  |
| c.2. Que los recursos financieros necesarios para la realización del proyecto dentro del presupuesto se correspondan y encuadren a la temática del proyecto. | | | | |  |  |
| **d. Estrategia de comunicación planteada** | | | | | | |
| d.1. Se evaluará la estrategia y las acciones propuestas por los investigadores para la publicación de los resultados en una revista científica indexada, así como la participación en eventos científicos de difusión. | | | | |  |  |
| d.2. Se valorará positivamente la conformación de redes entre pares nacionales e internacionales para el logro de las actividades previstas en el desarrollo de la investigación. | | | | |  |  |
| d.3. El proyecto plantea los mecanismos mediante los cuales se busca hacer la transferencia, validación, difusión y diseminación del conocimiento. | | | | |  |  |
| **II. Evaluación del equipo de investigación – 5 Puntos** | | | | | **C** | **NC** |
| a.El investigador principal tiene trayectoria académica evidenciada por producción científica. | | | | |  |  |
| b. El equipo de investigación cuenta con producción científica. | | | | |  |  |
| c. Se incorpora investigadores asociados con especialización o competencias relevantes para la propuesta presentada. | | | | |  |  |
| d. Conforman el equipo de investigación docentes de diferentes asignaturas, prácticas profesionales o pasantías relacionadas a la temática propuesta y se incorpora a investigadores en formación en áreas relacionadas al proyecto. | | | | |  |  |
| **III. Evaluación ética – 1 Punto** | | | | | **C** | **NC** |
| a. Se menciona como se resguardará la confidencialidad de las personas que participarán y su autonomía (de ser necesario). Se considera el principio del respeto por medio del consentimiento informado de acuerdo con las características de la población estudiada. | | | | |  |  |
| **Total de puntos** | | | | | **20 Puntos** | |
| Puntos obtenidos | | | | |  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Escala del 70%** | |
| 14 a 20 puntos | Elegible |
| 0 a 13 puntos | No elegible |

Firma de miembros del Comité Evaluador

……………………………..

…………………………….

……………………………..

……………………………….

|  |  |
| --- | --- |
| **Investigador/a principal** |  |
| **Título** |  |
| **I. Evaluación científica-metodológica** | |
|  | |
| **II. Evaluación del equipo de investigación** | |
|  | |
| **III. Evaluación ética** | |
|  | |

**SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES DE MEJORA**

Firma de miembros del Comité Evaluador

……………………………..

…………………………….

……………………………..

……………………………….